

КЕРЕЙ ХАН И ЖАНЫБЕК ХАН – ОСНОВАТЕЛИ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА¹



Б. АЯГАН,
директор Института истории государства КН МОН РК,
д.и.н., профессор

В статье, рассмотрены проблемы генезиса казахской государственности, условия и основные предпосылки формирования Казахского ханства. Особое внимание уделено этническим процессам на территории средневекового Казахстана, этимологии термина «казах».

Ключевые слова: Казахское ханство, национальное государство, геополитическая ситуация, Шейбаниды, Могулистан, устная историческая традиция, этнические процессы, этноним «казах», традиционное общество, Жетысу (Семиречье).

Как профессионального историка, ученого меня всегда интересовали проблемы и время образования Казахского ханства. Не менее значимой была и загадка происхождения этнонима «казах» и термина «казак».

Слова Главы государства Н. А. Назарбаева, высказанные в послании «Нұрлы жол – путь в будущее» о праздновании в 2015 г. 550-летия образования Казахского ханства,² дали огромный импульс научному поиску. Общественность страны с большим интересом обсуждает предстоящий юбилей.

Мне, и прежде, приходилось писать об обстоятельствах образования Казахского ханства.³ Пользуясь предоставленной возможностью, я бы хотел предложить свое видение данных событий.

1. МЯТЕЖНЫЕ СУЛТАНЫ

В истории средневекового Казахстана XV в. занимает особое место. Во-первых, сложившийся в результате многовековых этнических процессов казахский народ образовал собственное ханство. Во-вторых, в противовес тяжелым испытаниям в начале пути, молодое ханство сумело создать прочные основы для роста населения,

© Б. Аяган, 2015

¹См. также: Аяган Б. Керей-хан и Жаныбек-хан – основатели Казахского ханства // Казахстанская правда. 2015. 22 января. С. 10 или <http://www.kazpravda.kz/media/upload/28/2015/01/22/b8e56fe8128983e1f20ff8fc817ab638.pdf>. 29.04.2015 г.; 24 января. С. 12 или <http://www.kazpravda.kz/media/upload/28/2015/01/24/d29b747a0a6f18916eb0fb817e7bd41e.pdf>. 29.04.2015 г.; 29 января. С. 10 или <http://www.kazpravda.kz/media/upload/28/2015/01/29/068def0a7625ce8051c0eb939d49beb7.pdf>. (29.04.2015 г.).

²Назарбаев Н.А. Нурлы – жол путь в будущее // Казахстанская правда. 2014. 12 ноября.

³Аяган Б.Г. У истоков Казахского ханства. Султаны Жаныбек и Керей // Экспресс К. 2005. 29 июля.

расширения территории проживания, упрочения хозяйственно-культурной жизни.

Название ханства свидетельствовало о появлении нового, доселе неизвестного, национального государства, вышедшего на историческую арену. Именно с образования Казахского ханства начинается собственно история Казахстана (не тюркская и не золотоордынская эпоха), когда в середине XV века в обширных степях Центральной Азии на исторической арене появилось сообщество назвавшее себя «Казахским». Образование Казахского ханства стало продолжением истории развития и функционирования таких государств, как Золотая Орда, Ак-Орда и Могулистан. Но само появление на политической карте Центральной Азии сильного Казахского ханства было неразрывно связано с именами Чингизидов – хана Абулхаира Шейбанида и близкородственных султанов Жаныбека (по другой версии Абу-Саида) и Керей (в казахской транскрипции).

В первой половине XV века ханство Абулхаира (Ак-Орда, Узбекский улус), во владения которого входили степи Дешт-и-Кипчака, современный Центральный Казахстан (Улытау), часть Западного Казахстана, было одним из самых могущественных объединений Центральной Азии. Хан Абулхаир, будучи человеком властолюбивым, довольно жестко обходился с приближенными султанами, что вызывало естественное недовольство и сопротивление со стороны последних. «В то время в Дешт-и-Кипчаке владычествовал Абул-Хайр-хан. Он причинял много беспокойства султанам джучидского происхождения...»⁴

Особенно острыми противоречия оказались между потомками Орда-Ежена, Шейбана и Тука-Тимура. Причем, как отмечают летописцы тех времен, Абулхаир как наиболее вероятных конкурентов в борьбе за престол непрерывно притеснял и беспокоил потомков Орда-Ежена. Оппозиция своенравных и гордых потомков Орда-Ежена – Жаныбека и Керей, до шестидесяти годов XV века не могла оказать Абулхаиру серьезного сопротивления, находилась в зависимости от правителя. Чувствуя опасность, исходившую от властителя огромного улуса, молодые султаны стремились держаться от него на расстоянии.

Однако впоследствии, они умело воспользовались нестабильной обстановкой внутри ханства Абулхаира, недальновидная политика которого – непрерывные войны, хозяйственная нестабильность,

⁴Материалы по истории Казахских ханств XV – XVIII веков. А-А.: Наука КазССР, 1969. С. 195.

междоусобицы и деспотизм власти держали его поданных в постоянном страхе и напряжении, доставляли массу тягот и лишений, пагубно отражались на экономической жизни края.

К середине пятидесятих годов Керей и Жаныбек сумели создать на западе Казахстана своеобразный центр действующей оппозиции. Мятежные султаны контролировали ряд крупных городов, центров торговли и богатые водой и пастбищами окраинные земли. В этот период они с подвластными племенами кочевали преимущественно в степях Центрального и Западного Казахстана, гор Улытау. Нередко к ним переходили сторонники Абулхаира, недовольные политикой произвола в степи, непрекращающимися войнами.

Хан Абулхаир начинает ответную борьбу против султанов Керей и Жаныбека и передвигает свои военные силы в области, контролируемые ими. Уклонившись от прямой схватки с Абулхаиром, султаны перекочевали на юг, в Жетысу. Средневековый автор Махмуд ибн Вали так сообщает о происшедших в тот период событиях: «Когда Абулхаир одержал верх над сыновьями своих врагов в областях Дешт-и-Кипчака, некоторые из потомков Джучи-хана, например Керей-хан (так в тексте.-авт.), и Жаныбек-хан... вышли из круга подчинения и повиновения и предпочли покинуть родину. Отказавшись от унаследованной (от предков) страны, они вступили на дорогу, ведущую на чужбину. С группой людей, достойных признания, они выбрали путь в Могулистан».⁵ Можно предположить, что в числе лиц, «достойных признания», которые ушли с султанами, могли быть и скорее всего, были Асан-Кайгы, Кодантайшы, Жиренше-шешен и другие известные деятели.

По казахским преданиям, пишет Шакарим Кудайбердыулы, непосредственным поводом для откочевки султанов, послужило убийство Каракыпчакком Кобыланды, представителя могущественного рода аргынов влиятельного Акжол бия.⁶

Предание повествует, что вожди пострадавшей стороны потребовали наказания Кобыланды.⁷ Хан Абулхаир не хотел терять опоры среди многочисленных кыпчакских беков и уклонился от справедливого решения тяжбы, чем вызвал возмущение другой группы.

Поддерживая версию гибели Акжол (Даир кожа) от рук Кобыланды, Шакарим Кудайбердыулы пишет, что Абулхаир предложил возмещение – күн (плату) за смерть Акжол бия в размере платы за 3-х воинов, то есть жизнь бия была приравнена жизни трех человек. Потерпевшая сторона была этим возмущена.⁸

Примечательно то, что по сообщению Шакарима в роли посредника и заступника Акжол бия выступает султан Жаныбек. Но посредничество Жаныбек султана вовсе не говорит о его прямых контактах с Абулхаиром. Султаны Жаныбек и Керей могли вести переговоры с Абулхаир ханом на расстоянии, через специальных посланников; такая практика переговоров через третьих лиц была распространена в степи. Информация Шакарима об участии султана Жаныбека в переговорах говорит о многом. Во-первых, султаны Жаныбек и Керей были активными участниками политического процесса, а не сторонними наблюдателями. Во-вторых, они уже имели опору среди своих сторонников. Влиятельный пред-

⁵Махмуд ибн Вали. Бахр-ал Асрар-фи манакиб ал-ахйар / В кн. Материалы по истории Казахских ханств XV-XVIII веков. А-А.: Наука КазССР, 1969. С. 352.

⁶Кудайберды-улы Шакарим. Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханских династий. А-А.: СП Дастан, 1990. – 120 с.

⁷Там же. С. 45.

⁸Там же. С. 46.

⁹Адамбаев Б. Казахское народное ораторское искусство. А.: Ана тілі, 1994. С. 37-141.

водитель племени Кодантайшы, видимо поддерживал султанов и перекочевал вместе с ними в сторону Шу, в Могилистан. Как сообщают источники того периода (сказания, песнь-толгау, устные предания) султаны Керей и Жаныбек откочевали от берегов Жайка (Урала) и Едилы (Волги) в сторону Жетысу (Семиречья).⁸

Поэзия жырау, таких как Асан-Кайгы, Шалкииз, Казтуган жырау были и остаются уникальными свидетельствами образования и упрочения казахского государства. Но из-за пренебрежения к источникам казахской древности и средневековья, идеологических препятствий в советский период, они не использовались, замалчивались, отторгались, а порой попросту не были известны исследователям, не изучавшим собственно казахский исторический материал.

Между тем, как видно из свидетельств Асан-Кайгы, откочевка родов во главе с Кереем и Жаныбеком стала результатом усобиц, ускоривших раскол улуса Абулхаира. Более того, перекочевка в дальние края «новым казахам» далась нелегко. Отрыв от родных кочевий, от собратьев вызывал у людей чувство обиды и гнева, прозвучавшие в песне Асан-Кайгы «Жәнібек ханға Асан-Қайғы айты». Мудрый поэт был и одним из первых критиков политики хана Жаныбека. В своих обращениях к нему Асан-Кайгы бичует праздность и беспечность правителей, указывает на недостатки в управлении государством. Как подчеркивает М. Магауин, Асан-кайгы был не только обеспокоен распрями в удельных княжествах распавшейся Золотой Орды, он предупреждает об опасности междоусобиц, ослабления ханства, указывает на растущую мощь соседних государств.¹⁰ Раздорами среди крупных родов, а так же нерешительностью Абулхаира воспользовались строптивые султаны. Противостояние конфликтующих сторон нашло красочное описание в эпосе известного писателя Ильяс Есенберлина «Кочевники».

2. ОТКОЧЕВКА

Взбунтовавшиеся султаны направили своих коней на юг, в Могулистан. Отколовшаяся партия, или часть сторонников Жаныбека и Керей, в отличие от подданных и сторонников Абулхаира, стала называть себя «казахами». По образу жизни, языку и культуре жители Могулистана мало чем отличались от жителей ханства Абулхаира. В труде Мухаммед Хайдар Дулати «Тарих-и Рашиди», основном источнике событий тех времен, сообщается: «...это было время полного господства хана Абулхаира в Дешт-и-Кипчакской степи. Избегая нападков со стороны султанов потомков Джучи, Керей и Жаныбек ушли в Жетеге, то есть в Могилистан. Приняв их с большими почестями, хан Есен-Буга отдал им территорию западного Жетысу в районе Шу и Козыбасы, которая составляет западную окраину Могулистана (в настоящее время это место называется Хантау, т.е. Ханская гора (возвышенность). В то время как они благоденствовали там, за ними утвердилось название узбеками. Начало правления казахских султанов с восьмисот семидесятого года, а Аллах лучше знает».¹¹

Мухаммед Хайдар Дулати подчеркивает, что «августейшее пришествие царевичей «встретили» с почетом и изъявлением», то есть как представителей двора, а не изгнанников. В тот момент для владетелей Могулистана союз с новыми сторонниками, т.е. казахами Керей и Жаныбека был действительно крайне необходим,

¹⁰Магауин М. Азбука казахской истории. Алматы: Қазақстан, 1997. – 234 с.

¹¹Мухаммад Хайдар Дулати. Тарих-и-Рашиди. 2-е издание. Алматы, 1999. Для информации – 870 г. соответствует мусульманскому летоисчислению (хиджра), по современному календарю это 1465 г.

так как страна испытывала сильнейшее давление как со стороны хана Абулхаира, так и со стороны ойрато-джунгарских владетелей. Опираясь на казахских султанов, Есен-Буга сумел решить ряд своих внешнеполитических задач – он направил энергию своих новых союзников на непосредственных противников – на джунгар. Махмуд ибн Вали сообщает, что воины Жаныбека и Керей несколько лет сражались с ойратами и киргизами на окраинах Могулистана и вытеснили последних оттуда. Данные исторические события обстоятельно исследованы учеными К. Пищулиной, М. Абусеитовой.¹²

Но уход Керей и Жаныбека от Абулхаира стал лишь первым шагом в образовании казахской государственности. В момент откочевки, как указывается во втором томе пятитомной «Истории Казахстана» (1998 г.),¹³ Жаныбеку было около сорока лет, Керей же был старше его на несколько лет, следовательно, это был обдуманный и выверенный шаг опытных, мудрых политиков.¹⁴

С другой стороны этот шаг был предпринят ими благодаря массовому настрою и давлению кочевых племен, решивших разорвать отношения с Абулхаиром. В пользу такой версии говорит и тот факт, что число сторонников Керей и Жаныбека росло быстрыми темпами.¹⁵ Но смерть правителя Могулистана Есен-Буги, начавшиеся междоусобицы в Могулистане повлекли за собой смену политического курса Керей и Жаныбека. Амбициозные казахские султаны вскоре не только отказались от верховенства могулистанских владетелей, но подчинив территорию Жетысу, заняли царственный престол. С этого времени меняется статус султанов – их уже уверенно стали называть ханами.

Откочевка Керей и Жаныбека в начальный период, на наш взгляд, не была определяющим моментом в распаде улуса Абулхаира. Определенную роль в кризисе ханства Абулхаира сыграло поражение войск хана в 1457 г., от калмыков Уз-Темира тайши. Но ключевой фигурой исторических событий стал сам великий хан, который не сумел понять губительных последствий откочевки, не предпринял каких-либо дипломатических шагов для урегулирования конфликта.

3. НА ПРЕСТОЛЕ

Процесс образования молодого ханства проходил в сложных геополитических условиях, связанных с великими географическими открытиями, поистине революционным промышленным развитием европейских государств, созданием крупнейших колониальных держав, начинающегося подъема России. На юге спешно перевооружался сефевидский Иран. На востоке укрепилась династия Хубилая.

В исторической литературе существуют различные версии хронологии образования Казахского ханства. Так, известный исследователь истории Казахстана Клавдия Пищулина в своих исследованиях пишет, что в условиях ослабления власти могулистанской знати после смерти Есен-Буги, усиливаются ханы Жаныбек и Керей.¹⁶

В эти же годы происходит заметное усиление и расширение власти казахских ханов в регионе присырдарьинских городов и степных просторов Восточного Дешт-и-Кипчака. «Вопрос стоял не только о смене династии в Узбекском улусе, а о появлении самостоятельного государства, сложившейся казахской народности», – пишет А. Чулошников.¹⁷

Ряд других исследователей, например С. Ибрагимов, отмечает, что ханство Казахское образовалось в период с XV по XVI вв., приблизив тем самым факт образования к началу XVI в. Наша версия согласуется с мнением тех, кто считает, что процесс образования Казахского ханства был нелегким и сравнительно долгим.

Т.И. Султанов отмечал, что «образование Казахского ханства не было одновременным актом» и окончательным событием считал возвращение Жаныбека и Керей в 1470 г. во владения Абулхаира и захват ими верховной власти.¹⁸

По мнению К. Пищулиной, основание Казахского ханства произошло в землях Западного Жетысу (Могулистан), а не в Дешт-и-Кипчаке. Эта версия более правдоподобна, но учитывая огромную мобильность кочевых племен, мы также допускаем, что власть казахских владетелей постепенно распространилась полностью на земли Дешт-и-Кипчака, тем более что эти регионы географически очень близки.

К 1465 г. государство казахов становится известным окружающему миру, о чем сообщают средневековые авторы. Так К. Пищулина фиксирует из сообщений Зайн-ад-дина-Васифи о походе шайбанидов на казахов в 1537 году, первое упоминание «Казахстан», локализованное именно к землям Жетысу.¹⁹

Образование Казахского ханства явилось результатом сложных этнополитических, социально-экономических и этнокультурных процессов, протекавших на территории современного Казахстана и прилегающих к нему регионов в XIV–XV вв. Главным итогом этих процессов было завершение формирования в рамках постмонгольских государств (Ак-Орды, Могулистана, Ногайской Орды, Сибирского ханства) казахской народности, перед которой теперь стояла насущная необходимость объединения в рамках единого политического образования.

К 60-м гг. XV в. власть султанов в образованном ими социуме окончательно укрепилась. Сформировались и свои атрибуты, характерные для кочевых объединений: суды биев, налоговая система, территориальные границы. Резиденцией правителей, столицей ханства становится г. Сыганак. В 70-90-е гг. XV в. при Касыме и Акназаре происходит упрочение и расширение границ Казахского ханства.

С позиций сегодняшних реалий мы понимаем, что многие атрибуты политического образования были размыты. Но это были средние века, когда не было классически завершенных государств, характерных для XIX или XX вв. На основе кыпчакских наречий казахский язык окончательно сложился к XV–XVI вв.

Известно, что казахи имеют и второе имя – Алаш. Более правильным является выражение «Алаш баласы», т.е. «Дети Алаша».

¹⁷Чулошников А. Происхождение киргизской (казакской) народности [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yaik.ru/forum/showthread.php?401>

¹⁸Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Казахстан: летопись трех тысячелетий. А-А., 1992. – 373 с.

¹⁹Зайнад-дин Васифи «Бадаи-ал-вакайи» /История Казахстана в персидских источниках. / Ответственный редактор М.Х. Абусеитова. Сост. М.Х. Абусеитова. А.: Дайк-Пресс, 2007. Т. V.- С. 229.

По преданиям все казахские племена ведут начало от мифического предка Алаша.

Однако до сих пор неизвестно происхождение названия Алаш. Судя по тому, что выражение «Алаштың алты баласы», подразумевающее кроме самих казахов – ногайцев, и каракалпаков и даже калмыков (ойраты) это определение имеет более древнее происхождение и уходит корнями к древним тюркам или же в золотоордынскую эпоху.

Молодое Казахское ханство оказалось жизнеспособным организмом. После смерти Абулхаира его улус стремительно распадается, многие племена стали массами уходить, как указывает Мухаммед Хайдар Дулати, к казахским султанам Керей и Жаныбеку.

1465-1466 гг. – время окончательного упрочения власти казахских ханов, причем большая часть территории ханства Абулхаира отошла к казахам. Феноменальность ситуации заключалась и в том, что во главе ханства стали два человека, близкородственных корней. Но, как указывают историки (М. Абусеитова, Б. Карибаев), первым ханом все же был Керей. Об этом свидетельствуют и источники.²⁰ После смерти Керей, а он был старшим по возрасту, в 1470 г. власть перешла к Жаныбеку.

Необходимо подчеркнуть, что в самой основе состав Казахского ханства, говоря современным языком, был интернациональным. Кроме самих казахов в состав формирующегося народа вошли узбеки, ногайцы, киргизы, каракалпаки, калмыки, представители северокавказских народов и потомки арабских хаджей.

Первый Президент независимого Казахстана Н.А. Назарбаев в своем труде «В потоке истории» подчеркнул, что «...Казахское ханство – первое по времени национальное государство в Центральной Азии, созданное ныне существующим тюркским народом, а не его предшественниками или историческими предками».²¹

Эпоха империи Чингис-хана (Монгольской империи) уходит на второй план. Начинается совершенно новый цикл, не похожий и не повторяющий ранее пройденные этапы.

В 2010 г. в новой столице Казахстана – Астане был сооружен памятник ханам Жаныбеку и Керей.

4. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЭТНОНИМА «ҚАЗАҚ» – «КАЗАК»

Распад государства Абулхаир-хана, миграция населения совпали по времени с завершением формирования многих тюркских народностей. В этот период на историческую арену выходят казахи, ногайцы, узбеки и другие. Примечательно, что образование народностей сопровождалось возникно-

²⁰Материалы по истории Казахских ханств XV – XVIII веков. С. 353.

²¹Назарбаев Н.А. Народ в потоке истории. А.: Атамұра, 2003. С. 211.

ванием новых государств, в которых преобладала та или иная этническая группа. Наряду с формированием и становлением Казахского ханства, определение (дефиниция) «қазақ» начинает обретать этническую окраску. Если до образования Казахского ханства определение «қазақ» больше носило социальный оттенок, то после шестидесяти лет «казахами» или «узбек-казахами», стали называть формирующиеся этнические группы.

В 60-ые гг. XV в. в понятие «казах», многие авторы вкладывали уже определенный этнический смысл. Мирза Мухаммад Хайдар Дулати писал, что «...ушедших с Жаныбеком и Кереем прозвали «казахами», и это прозвище закрепилось за ними».²² В результате многолетнего этнического процесса происходит утверждение этнонима «казах» и создание Казахского ханства. Число жителей Казахского ханства увеличивалось за счет притока новых родов и племен, особенно после смерти Абулхаир-хана в 1468 г. За короткий срок на просторах Казахстана сформировалась этническая общность «казахи», новое государство – Казахское ханство, формируются и его территориальные и этнические границы.

Определение «казах» (твердое «қ» в начале и конце слова), в современном русском языке оно читается как «казах», означает тюркский этноним человека, в силу ряда причин отделившегося от своего рода-племени, ставшего вольным скитальцем. Таким образом, этноним «казах» прежде имел скорее нарицательное, социальное значение и со временем распространился на этносы различных уровней (например, этнографические группы казаков среди русских).

5. ВОЛЬНЫЙ СКИТАЛЕЦ

Этноним «казах», а правильнее говорить «қазақ», по мнению абсолютного большинства ученых, тюрко-монгольского происхождения. Еще в древних памятниках Центральной Азии понятие казаклык (казачество) применяется как эквивалентное обозначение понятия «вольность, вольный образ жизни». И оно в том же значении понималось на протяжении многих веков, о чем свидетельствуют литературные произведения, созданные авторами, как Востока, так и Запада.

Академик Н.А. Баскаков, авторитетный знаток тюрко-славянских взаимоотношений и контактов утверждает, что слово «казак-козак» заимствовано из соседних тюркских языков, возможно через польский и украинский языки и зарегистрировано впервые в русском языке в 1395 г. со значением «работник, батрак», а позже со значением «козак», как служилого люда состоявшего в воензированной пограничной охране.²³

²²Материалы по истории Казахских ханств XV–XVIII веков. С. 195.

²³Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1993. – 280 с.



В. Даль предполагает происхождение этнонима «казак» – «козак» из «скитаться, бродить», так же как слова «гайдук», «гайдамак».²⁴

Все указанные значения связаны между собой и имеют общую семантику «независимый человек», – подытоживает Н.А. Баскаков, – «с этим же значением связано и название тюркской национальности қазақ (казах) – свободный независимый кочевник». О неслучайности совпадения этнонима қазақ и «казак», – писала Г.Ф. Благова.²⁵

Справедливость требует сказать, что на Северном Кавказе в ранней древности обитал народ касоги, по всей вероятности предки современных кабардинцев, черкес и абхаз, но мы полагаем, что в данном случае между этнонимами касоги и казахи имеет лишь фонетическое сходство. Н.М. Карамзин (История государства Российского. Соч. в 12-томах. М., 1993) В.О. Ключевский («Курс лекций по русской истории»), выдающийся казахский ученый Ч. Валиханов в исследовании «Киргизское родословие»,²⁶ придерживаются той концепции, что и этноним казак, и казачество, как социальное явление перешли на Русь от кочевников Центральной Азии.

Как известно, первые и прочные контакты между тюркскими и славянскими племенами Евразии установились в V–VI вв. н.э. Позже к Днепру переселились кочевые тюрки, берендеи, печенеги, спасавшиеся от своих же собратьев – половцев. В научном мире «половцев» твердо отождествляют с тюркоязычными куманами и кыпчаками.

Древняя Русь, располагаясь географически близко с восточными, в том числе и кочевыми народами, имела с ними тесные контакты еще до принятия ю христианства. Естественно произошло взаимовлияние их культур и языков.

Версия Ч. Валиханова о том, что вначале казаками называли себя племена Младшего жуза, еще раз подтверждает наш вывод о существовании казачества как социальной группы именно в улусах приволжских и крымских ханов. Итак, казаки были не в одной Украине, где имя их сделалось известно по истории около 1517 г., но вероятно, как считал Н. Карамзин, что оно в России древнее Батыева нашествия и принадлежало тюркам и берендеям, которые обитали на берегах Днепра, огражденных скалами, непроходимым тростником и болотами.²⁷

Характеризуя причины возникновения этнонима «казак», казахстанский ученый В.П. Юдин пишет: «По поводу исходного значения слова казак, можно заметить следующее. Для того, чтобы установить, какое значение имело слово казах, когда оно превратилось в этноним, не нужно знать всей его «семантической» истории.

Чтобы прекратить дискуссию, достаточно знать, какое конкретное значение послужило семантической базой этнонима.

Это значение установлено давно. Оно в обозначении лица, ведущего образ жизни казака, действующего в качестве казака, представляющего институт казачества у тюркских народов. Переводов этого слова предложено много. Можно сказать, что все эти переводы верны и в то же время неверны. Переводы правильно характеризуют какую-то сторону деятельности казака, оставляя

нераскрытыми другие. Иными словами, слово казак непереводимо. Поэтому русские и восприняли, его не переводя».²⁸

Что касается того, для обозначения какого коллектива впервые было использовано определение казак в качестве этнонима, то можно сказать, что в наше время какие-либо колебания или сомнения по этому поводу уже неуместны. Таким коллективом были люди, сопровождавшие Керей и Жаныбека в откочевке и присоединившиеся к ним в Жетысу несколько позднее.

История превращения нарицательного имени казак в этноним начинается с прецедента этой откочевки. Все другие случаи использования слова казак для обозначения отдельных лиц или групп кочевников Дешт-и-Кипчака не обнаруживают его превращения в этноним.

В XV в. термины «ногайлы», «узбек», «казак» не имели четких этнических границ и применялись параллельно. Фазлаллах ибн Рузбихан дифференцирует их таким образом: «Три племени относят к узбекам, кои суть славнейшие во владениях Чингиз-хана. Ныне одно из них –шибаниды и его ханское величество после ряда предков был и есть их повелитель. Второе племя – казахи, которые славны во всем мире силою и неустрашимостью. И третье племя – мангыты, а из них, – цари астраханские» (нач. XVI в.).²⁹

Лишь после откочевки Керей и Жаныбека термин «казак» становится этнонимом. В этом качестве он распространяется на огромных просторах Дешт-и-Кыпчака и Семиречья. Уход части узбекских племен во главе с Шейбани ханом в Мавераннахр определил дальнейшее расширение этого понятия, – оставшиеся узбекские племена также стали называться казаками, как уже говорилось ранее.

Все другие случаи использования слова казак для обозначения отдельных лиц или групп кочевников Дашт-и-Кыпчака не обнаруживают его превращения в этноним.

Таких случаев было множество до откочевки Керей и Жаныбека и после нее. Используя цитаты из источников, мы можем привести свидетельства о тюркских коллективах казаков, но не казахов.

Во-первых, это казаки в цитате из «Чингиз-наме» Утемиша хаджи, для которых Хызр-хан разломал Золотую Юрту Узбек-хана.³⁰ В данном фрагменте наше внимание привлекают два сообщения. Во-вторых, Хызр-хан был со своими казаками, то есть военными сподвижниками, нукерами. Утемиш-хаджи уверенно фиксирует название казаков уже в период Золотой Орды, то есть в XIII–XIV вв.

Значит как военное сословие, привилегированная гвардия «казаки» были известны среди населения Золотой Орды. В целом Утемиш-хаджи часто упоминает о «казаковании»Тохтамыса и других джигитов. «Казаковали» кстати и Абулхайр хан, и его внуки Мухаммед и Махмуд. Малочисленное тогда казачество в дальнейшем разрослось и перетекло в необъятные степи Золотой Орды.

В.П. Юдин подчеркивает: «В «Устюжском летописном своде» упоминаются казаки-шибаны и казаки-ногаи, которые вместе с Шайбанидом Иваком (Ибаком) напали на Белую вежу (Белую орду, ставку) золотоордынского хана Ахмада. Примеры можно умно-

²⁸Юдин В. Центральная Азия в XIV – XVIII веках глазами востоковеда. А.: Дайк-Пресс, 2001. 384 с.

²⁹Фазлаллах ибн Рузбихан «Михман-наме-йи-Бухара» // В кн.: История Казахстана в персидских источниках. Т. 5. А.: Дайк-пресс, 2007. С. 115.

³⁰Утемиш Хаджи М. Чингиз-наме. А.-А., 1992.

жить и умножать. Но только откочевка Керей и Жаныбека наполнила слово казак этническим содержанием».³¹

Говорят и пишут иногда, что нельзя переоценивать значение откочевки. Но нельзя и недооценивать, хотя бы потому, что откочевка Керей и Жаныбека имеет выдающееся значение в истории казахского народа, именно как истоки образования ханства. Но было ли это событие началом или венцом формирования народности или какой-то иной фазой процесса – это еще подлежит доисследованию, хотя априори или исходя из некоторых фактов, можно полагать, что начальные этапы сложения собственно казахского этноса предшествовали принятию имени «казак».

Интересные примеры мы находим у известного историка и философа Арнольда Тойнби в его фундаментальном труде «Постижение истории».³²

Он пишет: «Ненадежный татарский «qazaq», одержавший победу над иранским катафрактотом, разграбивший Багдад и заморивший голодом аббасидского халифа, был легковооруженным конным лучником устойчивого кочевнического типа, который впервые заявил о себе и заставил себя бояться в Юго-Западной Азии в киммерийских и скифских набегах на рубеже VIII–VII вв. до н.э.»

В пояснении этнонима «qazaq», автор дает такую разгадку «qazaq», бродяга, грабитель, флибустьер (тюрк.). Отсюда впоследствии произошло слово «казак». Наши выводы о происхождении этнонима «казак-казак» вполне согласуются с концепцией Арнольда Тойнби. Примечательно здесь то, что известный автор пишет не только о происхождении этнонима, но и опирается на труды англоязычных историков и на источники, которые были доступны ему на других языках.

Многие авторы, такие как В. Вельяминов-Зернов, и М. Худяков прямо пишут, что казаки пришли в Россию из татар, то есть тюрков и при этом себя называли «казаками», обладая так же профессиональными качествами, именно как военное сословие.³³ Следовательно, утверждение Ч. Валиханова вполне объективно и научно подкреплено.

В приведенных цитатах из М. Худякова важно и то, что татарские казаки принимали участие в курултае (в Казани) 1546 и 1551 гг.³⁴

Украинский историк Олекса Гайворонский в своей монографии «Повелители двух материков» отмечает, что казаками ранее называли представителей родов чингизидов, ведущих свободный образ жизни. Были султаны-казаки, то есть представители правящего дома. Так или иначе, определение «казаков» имело несколько версий, но глубинный смысл оставался неизменным – «свободный человек».³⁵

Известный исследователь М. Тынышпаев приводит следующие примеры употребления данного названия: «в 1356 году «казаки» напали на Мавераннахр...».³⁶ В1397 и 1410 гг. часть крымских та-

³¹Юдин В. Центральная Азия XIV – XVIII. А.: Дайк-Пресс, 2001. – 384 с. С. 150.

³²Тойнби А. Постигание истории. М., Прогресс, 1991. С. 419-429.

³³Худяков М. Очерки по истории Казанского ханства // В кн.: На стыке континентов и цивилизаций. М., 1996. –768 с.

³⁴Там же. С. 608-609.

³⁵Гайворонский О. Повелители двух материков. Т.1. Киев-Бахчисарай, 2009. – 368 с.

³⁶Тынышпаев М. История казахского народа. А.-А.: Қазақ университеті, 1993. С. 115

тар переселилась в Литву, и несла службу при королях, называясь «казаками». В 1474 г. крымский хан Менгли-Керей писал Ивану III: «Мне твоей земли не воевать, моим уланам, ни князьям, ни казакам».³⁷ В 1471 г. в походе на Новгород участвовал Касимовский царевич Данияр со своими «казаками». В 1481 г. на хана Ахмеда напали шибанский Ибак хан с «1000 казаками» и ногайские мурзы Муса и Жанбырши с «15000 казаками», известные нам по другим источникам.³⁸ В 1499 г. «ордынские казаки и азовские под Козельск пришли, взяли село Олешню». В 1508 г. казанский хан Абдуллатиф обещает князю Василию «не пускать воевать своих казаков». Вышеуказанные примеры означают чисто социальное значение термина «казак», общности свободных, самостоятельных, независимых удальцов. В 1523 г. русский посол в Стамбуле И. Морозов говорит султану: «Твои казаки азовские наших имеют в поле а водят в Азов и продают».³⁸

Украинский историк Олекса Гайворонский отмечает, что этноним «казак» в славяноязычных источниках по Буджакской Орде, Крымскому ханству применялся как «белгородские казаки», то есть от названия города в Крыму «Ак-керман» («Белая крепость»)⁴⁰ Ак-керман (по-казахски – Ақ кермен) – в настоящее время город Симферополь.

Казахи (Қазақтар) и казаки вновь тесно столкнувшиеся в XVIII и XIX вв., имели мало общего между собою: и в языке, и в религии, и в антропологическом типе. Связь, существовавшая между ними, была прервана несколько веков назад: они совершенно не узнавали друг друга. Носители одного и того же этнонима «қазақ» в XIX в. были уже разными народами.

Более того, они уже стояли по разным сторонам рубежа: одни были теми, (казахи) чьи земли и государство становились вассальными по отношению к России, а затем стали и колонией, а другие (казаки) – теми, кто выполнял волю метрополии.

Наша версия состоит в том, что этнонимы «қазақ» – «казак» (в русской транскрипции) возникли гораздо ранее, чем образовалось Казахское ханство. Еще в XIII в., а затем и позже «казаками» (казаками) в тюркских языках – кыпчакском, государственном языке Золотой Орды (Улуг Орды) и следовавших за ней государств – «казаками» (казаками) называли служилый, воензированный люд, группу лиц, нукерами.

В зависимости от времени менялось и значение определения казачества. Но с появлением в середине XV в. на политической карте Евразии Казахского ханства (государства) «қазақ –казак» обретает этнический смысл. Из группы племен, входивших ранее в состав беспокойных орд Евразии, формируются новые народы – казахи, узбеки, ногайцы, татары.

Все эти молодые нации отличались от своих предшественников золотоордынской эпохи и численностью, и вооружением, и государственным устройством. Новые, молодые нации заняли свое прочное место в истории человечества.

Начиная с периода появления новых народов, а эти события совпадают как раз с XV-XVI вв., получают импульс совершенно иные, глобальные процессы. Человечество стояло на пороге индустриальных революций.

³⁷Там же. С.115.

³⁸Қазақ хандығы тарихы: құрылуы,өрлеу. құлдырауы. А.: Сөздік-словарь. 2011. С. 109-110.

³⁹Тынышпаев М. История казахского народа. С. 115.

⁴⁰Гайворонский О. Повелители двух материков. С. 27.

Б. Аяған: Керей мен Жәнібек – Қазақ хандығының негізін қалаушылар.

Мақалада Қазақ мемлекеттілігінің генезисі мәселелері, Қазақ хандығының құрылуы тарихы, алғышарттары мен себептері қарастырылған. Сонымен қатар ортағасырлық Қазақстан аумағындағы этникалық үдерістер мен «қазақ» атауының шығу тарихына басымдық берілген.

Түйінді сөздер: Қазақ хандығы, ұлттық мемлекет, геосаяси жағдай, Шейбанидтер, Моғолстан, ауызша тарихи дәстүр, этникалық үдерістер, «Қазақ» этнонимі, дәстүрлі қоғам.

B. Ayagan: Kerei Khan and Zhanibek Khan - founders of Kazakh khanate.

The article considers problems of the genesis of the Kazakh statehood, as well as conditions and basic background for the formation of the Kazakh Khanate. Especial attention is given to the ethnic processes in the territory of medieval Kazakhstan and to the etymology of the term "Kazakh".

Keywords: Kazakh Khanate, nation state, geopolitical situation, Shaybanids, Moghulistan, oral historical tradition, ethnic processes, ethnonym "Kazakh", traditional society.

НОВЫЕ КНИГИ



Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан. Специальный доклад «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми в Республике Казахстан». Под общей редакцией Куаныша Султанова, Тастемира Абишева. Астана, 2015. – 144 с.

Предлагаемый специальный доклад Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан «Актуальные проблемы защиты прав человека в сфере противодействия торговле людьми в Республике Казахстан» (далее – доклад) посвящен актуальным вопросам борьбы с торговлей людьми, комплексному анализу ситуации по правам жертв торговли людьми в Казахстане и обеспечения их прав на получение специальных социальных услуг.

Доклад одобрен резолюцией Президента Республики Казахстан от 29 декабря 2014 года № 32-47.327.

В докладе проведен сравнительный анализ национального законодательства, правоприменительной практики в сфере противодействия торговле людьми в Казахстане, дана оценка ситуации с правами жертв торговли людьми, выявлены существующие проблемы и предложены пути их решения. В частности, выявлены пробелы в законодательстве и правоприменительной практике в сфере противодействия торговле людьми, оказания специальных социальных услуг жертвам торговли людьми и социально-правовой защищенности жертв торговли людьми.

Доклад основан на результатах правозащитной деятельности самой Комиссии по правам человека и ее специальных исследований за истекший период времени. В нем широко привлечены данные государственных органов и неправительственных правозащитных организаций Республики Казахстан, Представительства Международной организации по миграции (МОМ) в Казахстане и других международных организаций.

Доклад содержит выводы и рекомендации по предотвращению торговли людьми, законодательному закреплению определения правового статуса жертв торговли людьми вне уголовного процесса, совершенствованию механизмов защиты жертв торговли людьми, разработке и принятию единого стандарта оказания специальных социальных услуг жертвам торговли людьми, усилению ответственности торговцев людьми, укреплению взаимодействия правоохранительных органов с НПО в сфере противодействия торговле людьми, развитию образовательных программ для сотрудников правоохранительных, иных органов и НПО, снижению рисков социальных конфликтов в обществе и др.

Материалы, содержащиеся в докладе, будут полезны органам законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, правоохранительным органам, адвокатам, представителям институтов внесудебной защиты прав человека, неправительственных и международных организаций, других общественных объединений и дипломатических служб, аккредитованных в Казахстане.

Данная публикация (доклад) подготовлена при технической поддержке Представительства Международной организации по миграции в Казахстане и Фонда развития Международной организации по миграции. Материалы публикации (доклад) необязательно отражают официальную точку зрения МОМ.